

Partage intersectoriel des données pour une réponse rapide de la santé publique aux épidémies d'origine alimentaire

Dr. E. (Eelco) Franz

Chef du département “Epidemiology and Surveillance of Enteric Infections and Zoonoses”, RIVM

Eelco.franz@rivm.nl



National Institute for Public Health
and the Environment
Ministry of Health, Welfare and Sport

Table des matières

1. Epidémiologie des foyers épidémiques d'origine alimentaire (EOA) aux Pays Bas

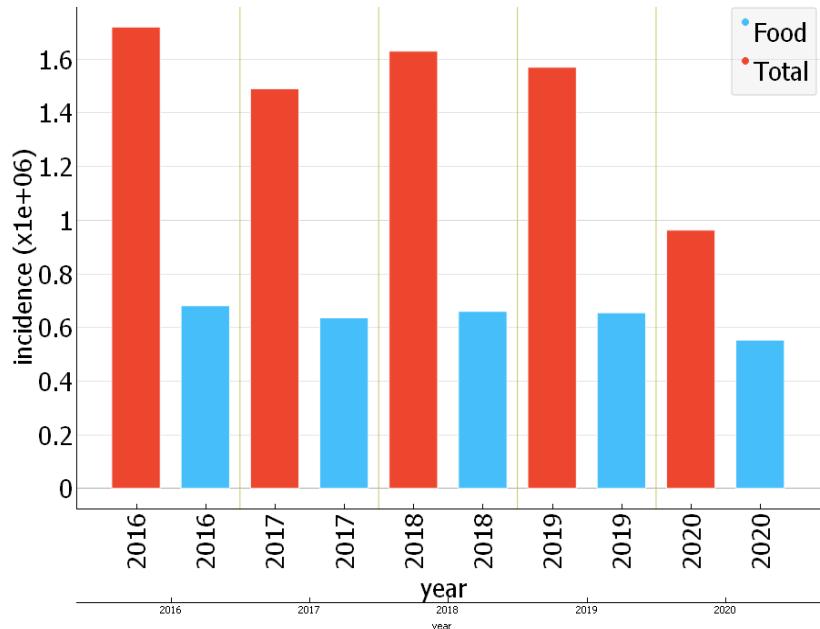


2. Organisation et typologie de la surveillance des EOA

3. Partage intersectoriel des données

4. Conclusions et perspectives

Incidence et fardeau des maladies



1,6M d'infections liées à des agents pathogènes (n=14) / an
[≈ 1:10 personnes chaque année]

Transmission par voie alimentaire : 700,000 infections
[≈ 1:30 personnes chaque année]

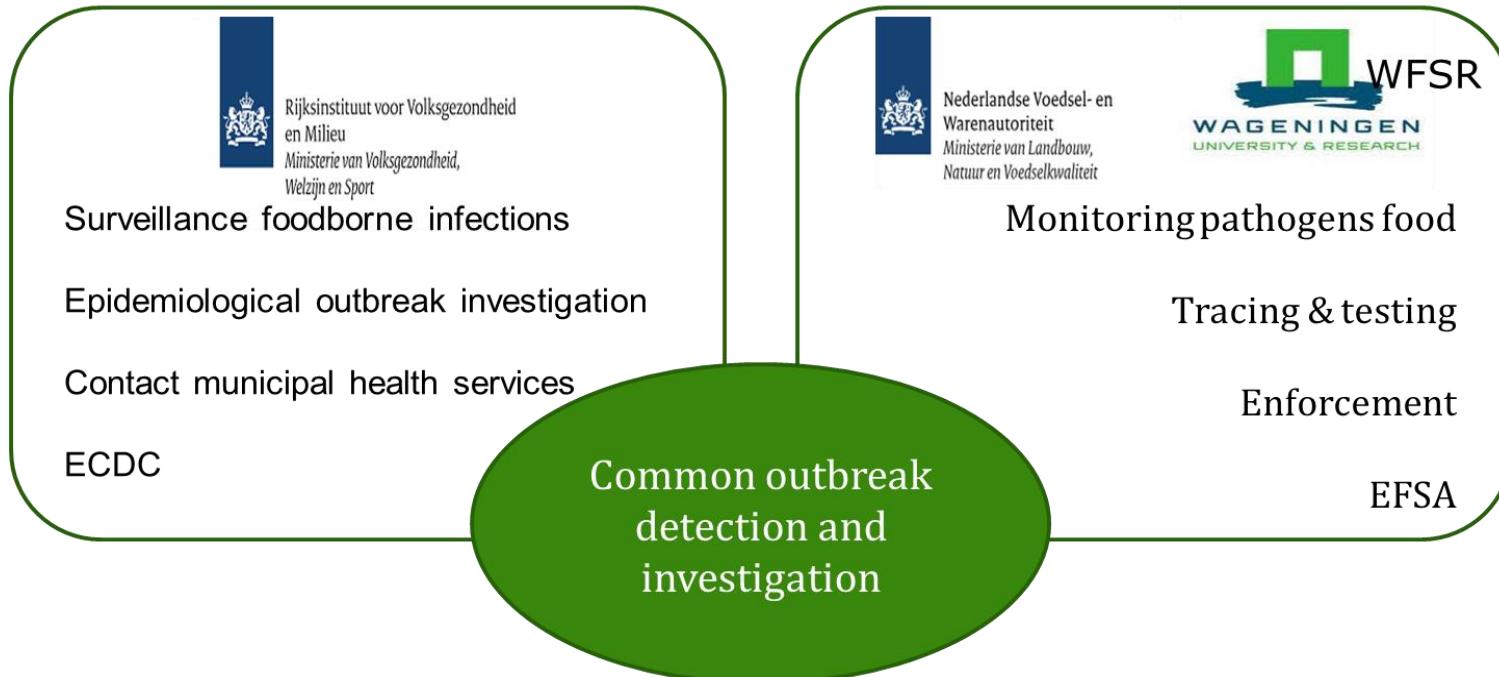
Fardeau : 11,000 DALYs/an
Coûts: > 400M€/an

Principalement *Campylobacter*, *Salmonella*, *Norovirus*

RIVM report 2021-0188
Year-report gastro-surveillance (NL)

RIVM report 2020-0117
Disease burden of food-related pathogens in the Netherlands, 2019

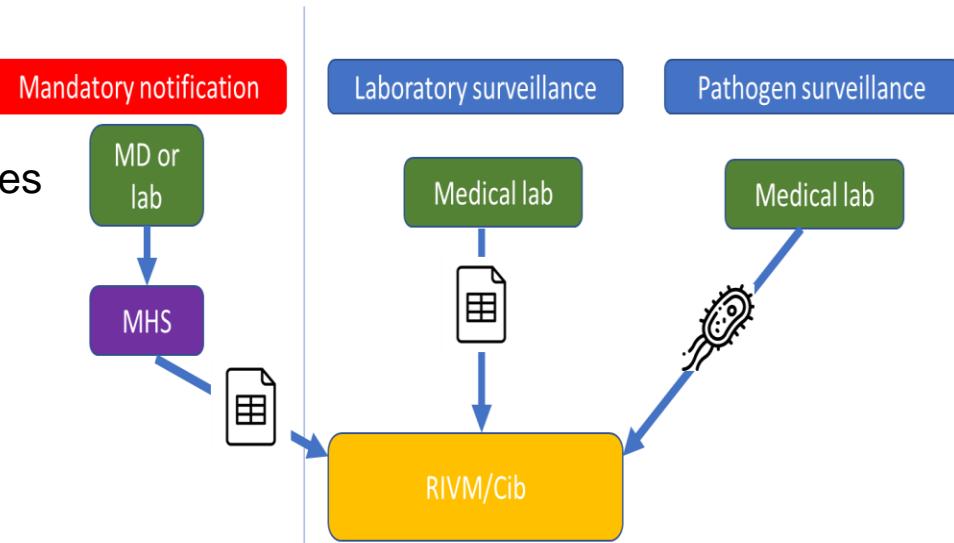
Organisation santé publique et sécurité des aliments



Surveillance en santé publique & infections d'origine alimentaire

Surveiller pour agir:

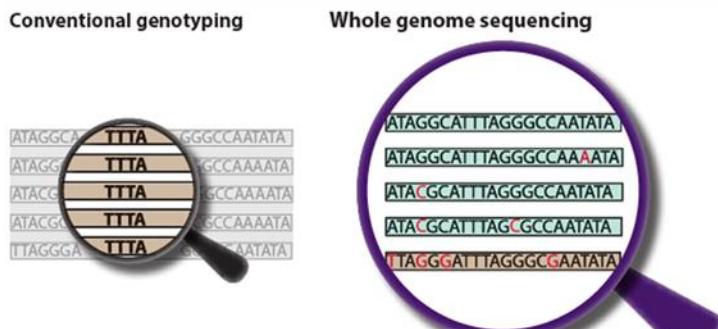
- Indicateur de niveau de sécurité des aliments
- Regard sur la circulation des agents pathogènes (y compris la résistance antimicrobienne)
- Réduire le fardeau des maladies
 - Réservoirs & voies de transmission
 - Détection et investigation des foyers épidémiques



Le séquençage du génome entier, WGS: le « Gamechanger »

Du typage traditionnel vers le typage et la caractérisation complets basés sur le WGS

Figure 1 Conventional genotyping vs. whole genome sequencing



Conventional genotyping looks at one section of the genome: finds five identical samples. Overestimate relatedness.

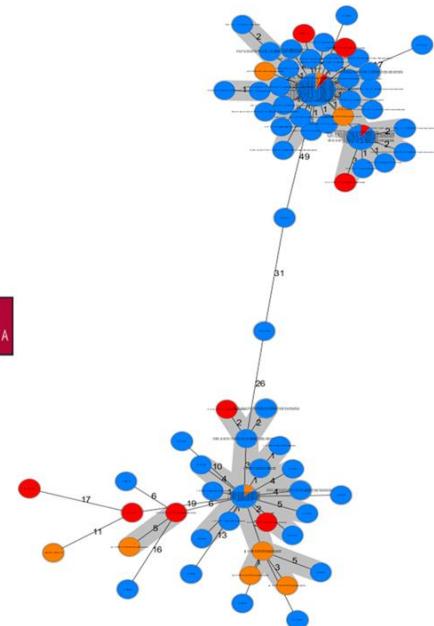
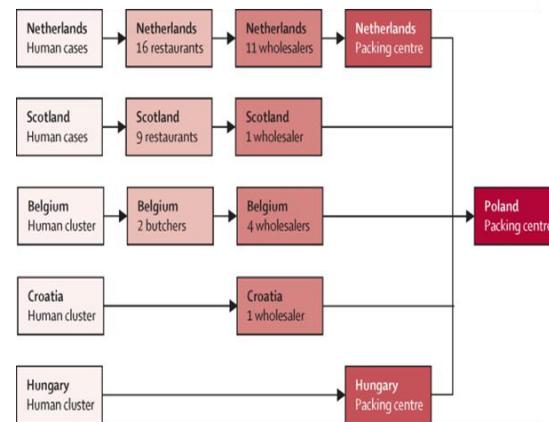
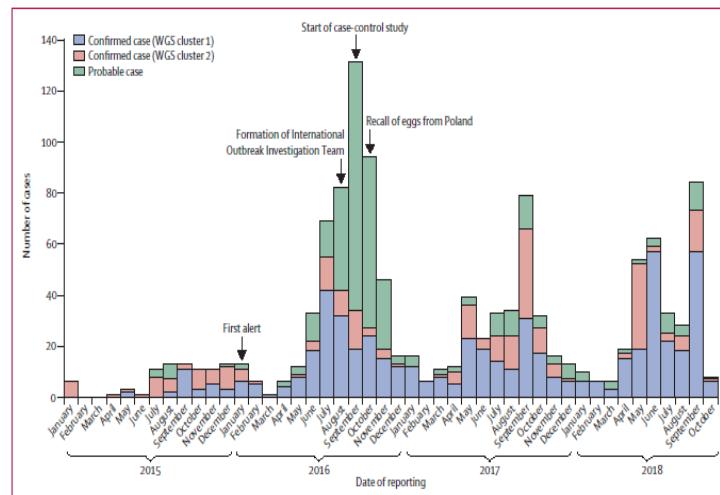
WGS reads the whole sequence. Can track infections more accurately, determine direction of transmission, and which samples are unrelated.

- + Typage et caractérisation ‘tout-en-un’
- + Données uniformes et sans ambiguïté
- + Facile à partager
- Période de transition coûteuse
- Nouvelles compétences / nouveaux experts

La nécessité de partage de données (issues du WGS)

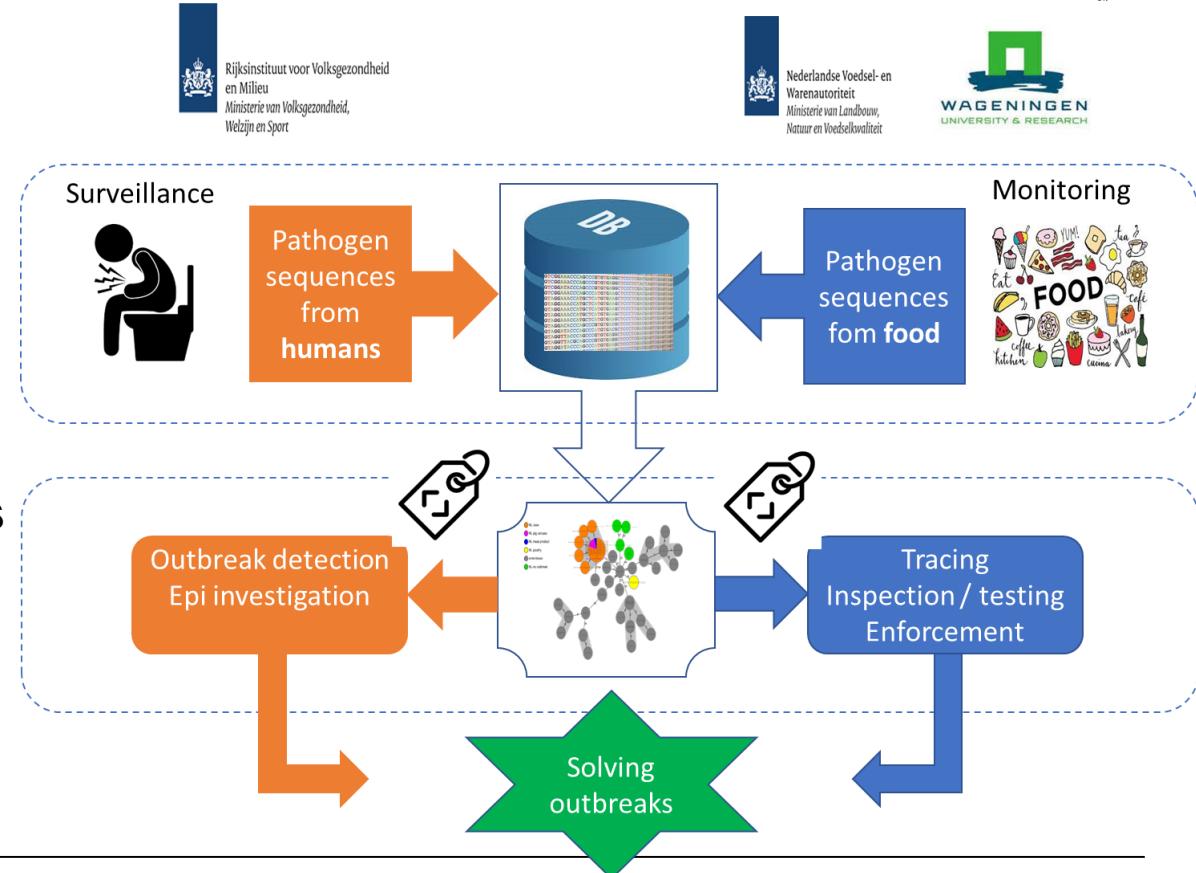
Foyer - Oeufs polonais 2016-2018

Pijnacker 2019 (Lancet Inf. Dis.)



Plateforme de partage intersectoriel des données - Pays Bas

Pour une identification rapide
des foyers et de leurs sources

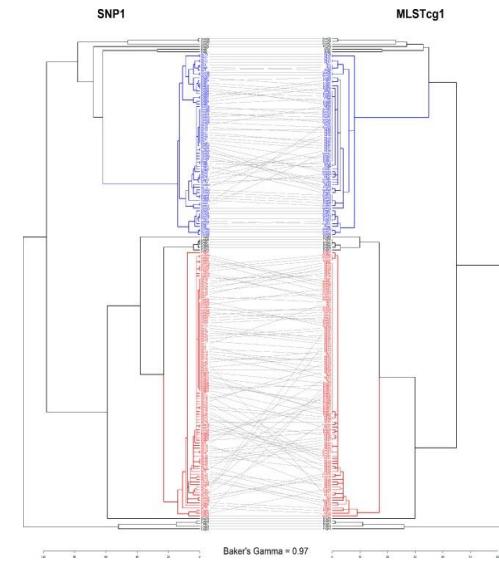


Analyses parallèles

Première surveillance au RIVM avec une seconde analyse au WFSR/NVWA avec différents pipelines.



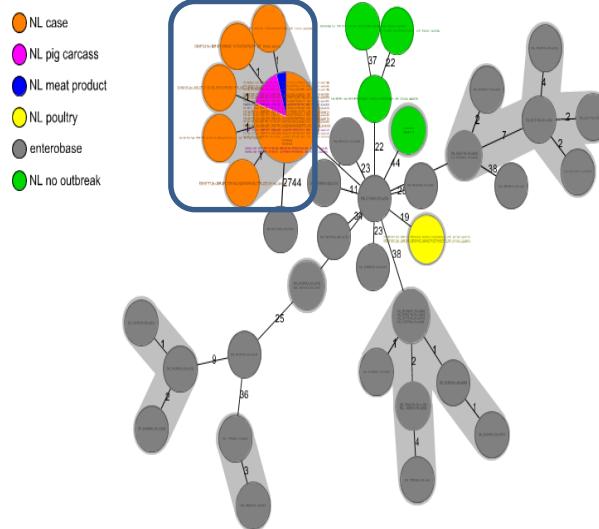
Consensus sur
épidémie/cluster/correspondance



Niveau de concordance
très élevé
(Coipan 2019)

Epidémie de *Salmonella Goldcoast*

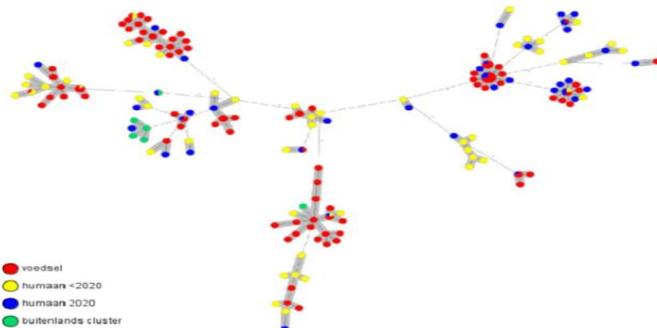
Directement liée à l'aliment et à l'abattoir



Clusters de *Listeria*

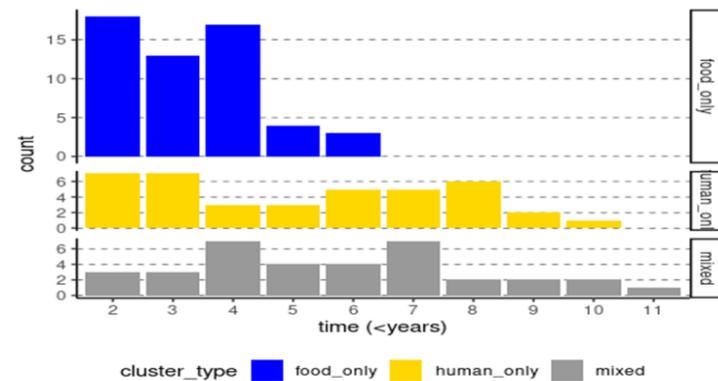
Survenue fréquente de clusters mixtes humains et alimentaires

2020: 23 groupes de cas;
 15/23 groupés avec séquence alimentaire;
 Les 3 plus importants clusters "résolus" :
 fromage de chèvre ; filet de truite ; anguille



Identification des clusters persistants

- 2010-2020: 60% des clusters sur plusieurs années
- Meilleure attribution de source au niveau de l'usine puis au niveau de l'aliment



Conclusions et perspectives

- Le partage de données intersectorielles est essentiel pour une enquête rapide et efficace sur les épidémies (*Listeria* !)
- Le WGS fournit des données sans ambiguïté pour le partage
- Les risques liés à la législation sur la protection de la vie privée (RGPD) sont minimisés en ne partageant que les données WGS
- Elargissement aux données vétérinaires et environnementales